DGRE-030-DRPP-2015. DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO ELECTORAL Y FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLÍTICOS. San José, a las doce horas treinta minutos del veinte de marzo de dos mil quince.-

Diligencias de inscripción del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa, a escala cantonal por el cantón de Central, provincia de Cartago.

R E S U L T A N D O

1.- Mediante nota de fecha ocho de diciembre del dos mil catorce, presentada ante la ventanilla única de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos, el día diez de diciembre del mismo año, el señor Alfredo Campos Coto, en su condición de presidente del Comité Ejecutivo Provisional del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa, presentó el acta de la asamblea de constitución debidamente protocolizada, a fin de iniciar con el proceso de inscripción de dicho partido político.

2.-Mediante nota de fecha seis de febrero del año dos mil quince, presentada el mismo día en la Oficina Regional de Cartago, el presidente del Comité Ejecutivo Provisional del partido político en mención presentó la solicitud formal de inscripción del partido político.

3.-Para el dictado de esta resolución se han observado las disposiciones legales

C O N S I D E R A N D O

I.- HECHOS PROBADOS: **a)** Que en la asamblea constitutiva celebrada por el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa el veintitrés de noviembre del dos mil catorce, participaron ciento veintiuno asambleístas de los cuales ciento ocho (108) se encuentran correctamente inscritos en el cantón central de la provincia de Cartago (*ver folios 103-106, 168 -171 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **b)** En fecha ocho de diciembre de dos mil catorce, el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa solicitó la fiscalización de las asambleas distritales de

Occidental, Oriental, San Nicolás, Quebradilla, Tierra Blanca, Corralillo, Dulce Nombre, El Carmen, Guadalupe o Arenilla y Llano Grande (*ver folios 01-02 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **c)** Mediante oficio APP-626-2014, de fecha doce de diciembre de dos mil catorce, el Departamento de Registro de Partidos Políticos comunicó al partido político que la solicitud de fiscalización presentada se encontraba extemporánea (*ver folios 67-70 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **d)** En nota de fecha quince de diciembre de dos mil catorce, solicitan la fiscalización de todas las asambleas distritales del cantón Central de la provincia de Cartago, a celebrarse los días veintitrés y veintinueve del mismo mes y año (*ver folios 73-87 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **e)** En fecha dieciocho de diciembre de dos mil catorce, el Departamento de Registro de Partidos Políticos autorizó la fiscalización de los asambleas distritales de Corralillo, Dulce Nombre, El Carmen, Guadalupe o Arenilla, Llano Grande, Oriental, Aguacaliente o San Francisco, San Nicolás, Quebradilla y Tierra Blanca (*ver folios 88-97 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **f)** En fechas dieciocho y veintidós de diciembre de dos mil catorce, el partido político solicita la suspensión de las asambleas que se celebrarían en los distritos Occidental, Guadalupe o Arenilla y San Francisco o Aguacaliente (*ver folios 98 y 104 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **g)** En nota de fecha cinco de enero de dos mil quince el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa solicitó la fiscalización de las asambleas que habían sido suspendidas, convocando éstas para el día trece de enero del año en curso (*ver folios 117-120 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **h)** El día seis de enero de dos mil quince el Departamento de Registro de Partidos Políticos

autorizó la fiscalización de las asambleas antes citadas (*ver folios 128-133 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **i)** En escrito de fecha quince de enero de los corrientes, el señor Alfredo Campos Coto solicitó la fiscalización de la asamblea cantonal a celebrarse el día veinticuatro de enero de dos mil quince (*ver folio 177 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **j)** Mediante resolución 005-DRPP-2015, dictada a las catorce horas del veintitrés de enero del año en curso, se le señaló a la agrupación política en proceso de inscripción que existían inconsistencias en relación con la conformación de las estructuras de los distritos de Oriental, Tierra Blanca, Dulce Nombre y Llano Grande. Además, en el distrito El Carmen, la asamblea no se celebró por falta de quorum. Por lo anterior, se le indicó que no se autorizaría la celebración de la asamblea cantonal hasta que fueran subsanadas las inconsistencias (*ver folios 283-286 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **k)** La resolución de marras fue notificada el veintitrés de enero de dos mil quince (*ver folios 287-289 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **l)** El veinticuatro de enero de dos mil quince el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa, celebró la asamblea superior, la cual fue fiscalizada y designaron los miembros de los tribunales de Ética y Disciplina, Alzada, Elecciones Internas, Fiscalía, Comité Ejecutivo Superior (propietarios y suplentes) y Fiscalía (*ver folios 297-299 del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos*).- **II)** En fecha seis de febrero del dos mil quince, el señor Alfredo Campos Coto, en calidad de presidente adjuntó a la solicitud formal de inscripción del partido político, copia de los estatutos, el acta de la asamblea superior debidamente protocolizada, la muestra de la divisa y sesenta hojas de adhesión con la firma de los adherentes (*ver folios 426-439, del exp. N°176-2014 del Partido Fuerza*

Ciudadana Cartaginesa de la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos).

II.- HECHOS NO PROBADOS: No los hay de relevancia para la resolución del presente asunto.

III.- FONDO: El procedimiento de inscripción de partidos políticos se encuentra regulado en el Título III, Capítulo I del Código Electoral, a partir del artículo cuarenta y ocho y siguientes. El artículo cincuenta y seis de ese texto legal establece que la constitución de los partidos políticos se inscribirá ante esta Dirección General, como requisito de eficacia para ser oponible a terceros. Los artículos cincuenta y ocho y cincuenta y nueve, señalan los requisitos necesarios para la constitución y conformación de una agrupación política y el numeral sesenta se refiere a la solicitud formal de inscripción de un partido político, la cual deberá ser presentada por el presidente del Comité Ejecutivo dentro de los dos años siguientes, contados a partir de la constitución de la agrupación y deberá adjuntar la certificación notarial de constitución del partido, la protocolización de las actas de las asambleas que correspondan, los estatutos debidamente aprobados por la asamblea superior, el nombre y las calidades de los miembros de los órganos del partido, con el detalle de sus cargos y las adhesiones requeridas, según la escala del partido.

Para el análisis de la solicitud presentada, es importante reseñar las actuaciones del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa y del Departamento de Registro de Partidos Políticos.

i) Actuaciones realizadas por el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa y el Departamento de Registro de Partidos Políticos.

El partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa en sus estatutos estableció como base de sus estructuras internas, las asambleas distritales, según consta en los artículos décimo primero al décimo cuarto. En fecha diez de diciembre de dos mil catorce presentó el acta de constitución del partido y a su vez solicitó la fiscalización de las asambleas de todos los distritos del cantón Central de la provincia de Cartago, para celebrarse en su totalidad el diecisiete de diciembre de ese mismo año.

El Departamento de Registro de Partidos Políticos como se indica en el elenco de hechos probados, le comunicó al partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa que la solicitud de fiscalización de las asambleas citadas estaba extemporánea, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo sesenta y nueve inciso c) punto primero y doce del Reglamento para la conformación y renovación de las estructuras partidarias y fiscalización de asambleas.

La agrupación política en fecha quince de diciembre de dos mil catorce solicitó nuevamente la fiscalización de las asambleas de los distritos de Oriental, San Nicolás, Quebradilla, Corralillo, Dulce Nombre y Guadalupe a celebrarse el veintitrés de diciembre y Occidental, San Francisco, Tierra Blanca, El Carmen y Llano Grande, las cuales se realizarían en forma simultánea, el veintinueve de diciembre del año dos mil catorce.

Mediante oficios APP-637-2014, APP-638-2014, APP-639-2014, APP-640-2014, APP-641-2014, APP-642-2014, APP-643-2014, APP-644-2014APP-645-2014, APP-646-2014, de fecha dieciocho de diciembre de dos mil catorce, el Departamento de Registro de Partidos Políticos autorizó la fiscalización de las asambleas distritales antes mencionadas, a excepción del distrito Occidental, la cual fue cancelada por el partido político el mismo dieciocho de diciembre vía correo electrónico enviado por el señor Alfredo Campos Coto, presidente provisional de Comité Ejecutivo Superior. Posteriormente, en fecha veintidós de diciembre de dos mil catorce, el señor Campos Coto, mediante correos electrónicos solicitó además la cancelación de las asambleas distritales de Guadalupe o Arenilla, San Francisco o Aguacaliente.

El partido político celebró las asambleas de Oriental, San Nicolás, Quebradilla, Corralillo, Dulce Nombre, Tierra Blanca, El Carmen y Llano Grande, en las fechas indicadas. Los delegados del Tribunal Supremo de Elecciones que fiscalizaron las asambleas mencionadas presentaron sus respectivos informes en fechas cinco, seis, siete y quince de enero de dos mil quince. Dichas asambleas contaron con el quorum requerido para sesionar válidamente, a excepción del distrito El Carmen, lo anterior debido a que según consta en el informe de los delegados designados para fiscalizar dicha asamblea, no se logró contactar al señor Marco V. Gómez, responsable de la

actividad en la dirección aportada por la agrupación política, asimismo se le consultó a tres vecinos del lugar sobre el señor Marco V. quienes manifestaron no conocerlo. De igual forma se intentó contactar a dicho señor vía telefónica, no obstante según el mensaje de voz del operador de telefonía celular indicó que el número no existía.

En nota de fecha cinco de enero de los corrientes, el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa solicitó la fiscalización de las asambleas distritales de Occidental, Guadalupe o Arenilla y San Francisco o Aguacaliente para celebrarse el día trece de enero del año en curso.

El Departamento de Registro de Partidos Políticos en oficios APP-8-2015, APP-9-2015, APP-10-2015, autorizó la fiscalización de las citadas asambleas, cuyos informes fueron remitidos por los delegados de este tribunal los días dieciséis y veintiuno de enero.

El quince de enero de dos mil quince el partido político presentó la solicitud de fiscalización de la asamblea cantonal, para llevarse a cabo el veinticuatro de enero del año en curso, el Departamento de Registro de Partidos Políticos, comunicó a la agrupación política el diecinueve de enero de dos mil quince el oficio APP-068-2014 de fecha dieciséis del mismo mes y año, en el cual se autoriza la fiscalización. Posteriormente, ese Departamento el veintitrés de enero de este año, mediante resolución 005-DRPP-2015, de conformidad con lo indicado en el artículo cuarto del Reglamento para la conformación y renovación de estructuras partidarias y fiscalización de asambleas, referido a que el Departamento de Registro de Partidos Políticos deberá dictar una resolución que de por concluida cada etapa del proceso de conformación de las estructuras de un partido político, comunicó a la agrupación política Fuerza Ciudadana Cartaginesa que no se autorizaba la celebración de la asamblea cantonal, por cuanto debía subsanar las inconsistencias señaladas en los distritos Oriental, El Carmen, Tierra Blanca, Dulce Nombre y Llano Grande. Dicha resolución adquirió firmeza el veintinueve del mismo mes y año, sin que se presentara recurso alguno.

Pese a lo anterior, la agrupación política celebró su asamblea cantonal, la cual contó con la fiscalización de los delegados de este Tribunal, debido a que se omitió

comunicarle a los delegados que habían sido designados que la asamblea no tenía autorización para celebrarse.

ii) Sobre la conformación de las estructuras del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa.

De conformidad con el artículo doce inciso a) y f) del Código Electoral, corresponde al Tribunal Supremo de Elecciones, entre otras atribuciones, dictar los reglamentos que se requieran en materia electoral, así como, vigilar los procesos internos de los partidos políticos para la designación de los integrantes de sus órganos, delegados a las asambleas y candidatos a puestos de elección popular.

Asimismo, el artículo veintiocho de ese texto legal referido a las funciones del Registro Electoral, señala que corresponde a esta instancia a través del Departamento de Registro de Partidos Políticos designar los delegados que asistirán a las asambleas de los partidos políticos que el Tribunal **autorice**, cuando así proceda.

En armonía con las normas antes citadas, los artículos cuatro y cinco del Reglamento para la conformación y Renovación de estructuras disponen lo siguiente:

*“Artículo 4.- El proceso de conformación y renovación de estructuras iniciará siempre con la celebración de las asambleas de menor rango, según los estatutos respectivos. No podrá convocarse a una asamblea superior si antes no se han celebrado todas las asambleas inferiores. Sin embargo, cuando estas asambleas no puedan celebrarse por causas imputables exclusivamente a sus delegados, previa acreditación de lo sucedido por parte del partido político, el Registro Electoral podrá autorizar el avance del proceso. **Esta excepción no aplicará a las asambleas de los partidos en vía de formación.**”*

En todos los casos, el Departamento de Registro de Partidos Políticos dictará la resolución que dará por concluida cada etapa del proceso y, a partir de su firmeza, la agrupación política podrá continuar con la siguiente etapa.”

“Artículo 5.- Los partidos políticos no podrán celebrar en una misma fecha una asamblea cantonal y sus respectivas asambleas distritales, en caso de que estas se encuentren previstas. (...). Entre la celebración de esas asambleas deberá mediar un plazo no menor de ocho días hábiles, cuando los acuerdos de la asamblea inferior puedan incidir en la asamblea siguiente.”

Ahora bien, de acuerdo con la normativa electoral citada, conviene referirse a lo acontecido con el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa en relación con la celebración de la asamblea cantonal.

Esta Dirección logra determinar que de las actuaciones suscitadas por el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa y el Departamento de Registro de Partidos Políticos, deben analizarse varios puntos:

- a) Que entre la celebración de las últimas asambleas distritales el trece de enero del año en curso y la fecha de celebración de la asamblea cantonal, mediaba el plazo de ocho días hábiles.
- b) El delegado que fiscalizó esa última asamblea distrital tenía un plazo de tres días hábiles después de celebrada la misma para presentar el respectivo informe, es decir, hasta el dieciséis de enero de dos mil quince, según lo dispuesto en el artículo siete inciso k) del Instructivo para la fiscalización de las asambleas de los partidos políticos.
- c) Que el Departamento de Registro de Partidos Políticos se pronunció sobre la conclusión de la primera etapa (asambleas distritales) el veintitrés de enero del año en curso, mediante la resolución 005-DRPP-2015.
- d) Que en la resolución antes mencionada se le comunicó a la agrupación política que no se le autoriza la celebración de la asamblea cantonal, la cual fue notificada el mismo día de su dictado, sin embargo, ésta no se le comunicó a los delegados que habían sido designados para fiscalizar la asamblea cantonal a celebrarse el día veinticuatro de enero de dos mil quince.

Sobre el particular, precisa señalar que el Departamento de Registro de Partidos Políticos diligenció de manera expedita el dictado de la resolución de la primera etapa,

tomando en cuenta que la última asamblea distrital se llevó a cabo el trece de enero y que el delegado tenía tres días hábiles después de la celebración de la misma para presentar el respectivo informe, es decir, hasta el dieciséis de ese mismo mes, quedando habilitados cinco días para que dicho departamento resolviera lo correspondiente, de previo a la celebración de la asamblea cantonal el veinticuatro de enero de dos mil quince.

Si bien es cierto, la asamblea cantonal contó con la presencia de dos delegados del Tribunal Supremo de Elecciones, se advierte que dicha situación obedeció a una falla en la comunicación a éstos sobre la improcedencia de la fiscalización de esa asamblea, no obstante lo anterior, el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa había sido notificado de que no se autorizaba la celebración de la asamblea cantonal un día antes de llevarse a cabo la misma, cuya comunicación fue recibida a las quince horas y cuarenta y tres minutos del veintitrés de enero, según acuse de recibo del sistema de notificación R-Post. Por lo tanto, la agrupación política tenía conocimiento de dicha circunstancia y aun así procedió a celebrar la asamblea superior.

Respecto a la asistencia de los delegados, es necesario señalar que la misma no supone la validez de la asamblea, así como de los acuerdos tomados en ella, ya que la función de los susodichos es verificar que se cumplan los requisitos formales para la celebración de la asamblea, mientras que la verificación de los requisitos legales le corresponden a esta Dirección.

Es criterio de esta Dirección que ante lo suscitado, el acto de la celebración de la asamblea, por sí mismo no es creador de derechos, por lo tanto, este órgano electoral no puede validar la asamblea cantonal como tal, dado que de conformidad con el ordenamiento jurídico electoral, la agrupación política no había completado las estructuras inferiores. Nótese, además, que de los once distritos del cantón Central de la provincia de Cartago, el partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa tiene inconsistencias en cinco de ellos, a saber: Distrito Oriental en cuyo distrito no se nombró el comité ejecutivo suplente; en el Distrito El Carmen no se celebró la asamblea; en el Distrito Tierra Blanca pendiente de nombrar el comité ejecutivo suplente, el fiscal y un delegado territorial; en el Distrito de Dulce Nombre falta designar

al presidente propietario y un delegado territorial y en el Distrito de Llano Grande falta nombrar un delegado territorial. Asimismo no consta en autos que el partido político haya subsanado las inconsistencias señaladas o recurrido la resolución de mérito.

En cuanto al distrito de El Carmen, obsérvese, que de acuerdo con el numeral cuatro del reglamento antes citado, la excepción de la no celebración de una asamblea inferior, no resulta de aplicación a las agrupaciones políticas en proceso de inscripción. Por otro lado, cabe indicar que el partido político a sabiendas de estar advertido sobre la celebración de la asamblea cantonal, no realizó ninguna otra solicitud de fiscalización de asambleas.

De conformidad con lo expuesto, con fundamento en el principio de legalidad esta Dirección advierte que en la solicitud de inscripción del partido político se omite uno de sus requisitos esenciales, cual es, la integración de los órganos internos, prevista en nuestra legislación en los artículos cincuenta y nueve, sesenta y siete y siguientes del Código Electoral, razón que imposibilita proceder de forma diferente a lo establecido en la ley, soslayando requisitos legales, como lo son la integración de las estructuras inferiores de una agrupación política. A su vez, admitir dicho proceder conlleva, además de lo manifestado, menoscabar el principio de participación democrática.

Sobre el tema de conformación de las estructuras de los partidos a partir de sus asambleas, según la escala en que se pretenda inscribir y en un sentido similar al caso que nos ocupa, el Tribunal Supremo de Elecciones vía jurisprudencia ha manifestado:

“ (...).

II. En relación con el artículo 60, el Tribunal Supremo de Elecciones mediante resolución N° 1343-E-2000, de las catorce horas del 30 de junio del 2000, señaló lo siguiente:

“La Asamblea de Provincia, según lo dispone el artículo 60 del Código Electoral, “estará integrada por cinco delegados de cada cantón, electos por las respectivas asambleas cantonales”, así como por “los demás miembros que se establezcan en sus respectivos estatutos, que se

escogerán con base en principios democráticos y de representatividad.”
Este último número, debe ser menor que el de delegados de carácter territorial...

La situación descrita en los párrafos precedentes, pone de manifiesto la absoluta dependencia que existe entre la asamblea de mayor escala y la anterior, esto por cuanto los delegados integrantes de la asamblea provincial, deben ser nombrados con antelación en las asambleas que deben realizar todos y cada uno de los cantones de la respectiva provincia. De ahí que es válido afirmar, en tesis de principio, que no es posible convocar a una asamblea provincial, si previamente no han sido electos sus integrantes, en la forma descrita, por cuanto ello conllevaría a una indebida integración y a un perjuicio evidente para los cantones no representados, lo que incidiría de manera directa en su validez, aún y cuando el quórum para sesionar estuviere a derecho (la negrita no pertenece al original). (...).

En consecuencia la regla general es que no es posible realizar una Asamblea Provincial si previamente no han sido electos en las respectivas asambleas, los delegados de todos y cada uno de los cantones que conforman esa provincia, (...)” (la negrita no pertenece al original).

III.- De la lectura integral del Código Electoral y de la jurisprudencia electoral antes citada, **se deduce que la celebración previa de la totalidad de las Asambleas -distritales, cantonales, provinciales y nacional- es un requisito sine qua non para los partidos en formación que soliciten inscribirse como agrupación política ante el Registro Civil** (artículos 60 y 64 del Código Electoral). **Para ello, el Tribunal ha interpretado que es obligatoria la celebración de asambleas distritales, cantonales, provinciales y nacional a efectos de inscribir un partido, ya que cada una de las asambleas conforma un proceso,**

y que en cada uno de estos procesos hay etapas preclusivas que deben llevarse a cabo, de manera que de no concluirse con una etapa, no se puede continuar con la siguiente; y en consecuencia no se puede llevar a cabo una asamblea nacional sin que se hayan llevado a cabo todas las asambleas provinciales. (Negrita y subrayado no son del original) (Resolución TSE N°. 1359-E-2001, de las ocho horas del cuatro de julio de dos mil uno).

En virtud de lo expuesto y de conformidad con los artículos cincuenta y nueve, sesenta del Código Electoral, dos, cuatro y cinco del Reglamento para la conformación y renovación de estructuras partidarias y fiscalización de asambleas, corresponde denegar la solicitud de inscripción del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa, en virtud de no haber completado las estructuras inferiores o estructuras base del partido, según el artículo décimo primero del estatuto del partido.

P O R T A N T O

Se deniega la solicitud de inscripción presentada por el señor Alfredo Campos Coto, cédula de identidad número tres-ciento ochenta y uno-doscientos cincuenta y siete, en su condición de presidente provisional del Comité Ejecutivo, del partido Fuerza Ciudadana Cartaginesa, por cuanto no cumple con los requisitos esenciales para la constitución e inscripción de un partido político, sea la integración de las estructuras internas.

Se advierte que de conformidad con lo dispuesto en los artículos doscientos cuarenta y doscientos cuarenta y uno del Código Electoral y resolución del Tribunal Supremo de Elecciones N° 5266-E3-2009 de las nueve horas y cuarenta minutos del veintiséis de noviembre de dos mil nueve, y veintitrés del Reglamento para la conformación y renovación de las estructuras partidarias y fiscalización de asambleas, contra esta resolución caben los recursos de revocatoria y apelación, siendo potestativo usar ambos recursos o uno solo de ellos, dentro de un plazo de

tres días hábiles posteriores a la fecha que se tenga practicada la notificación.
Notifíquese.-

Héctor Fernández Masís
Director General del Registro Electoral y
Financiamiento de Partidos Políticos

HFM/mcv/krv

C.C: Dpto. Registro de Partidos Políticos, exp.176-2014 Fuerza Ciudadana Cartaginesa.